

NZ/PZP/12/2019/28

Zawada, dnia 05.11.2019r.

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty i o odrzuceniu oferty

Enea Połaniec S. A. (dalej jako „Zamawiający”), działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) (dalej jako „ustawa Pzp”) uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na pn. „Wymiana transformatorów potrzeb własnych bloków TZ2 – TZ7 w Enea Połaniec S. A.” (znak sprawy NZ/PZP/12/2019).

wybrano jako najkorzystniejszą następującą ofertę

W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę firmy **ZREW Transformatory S. A., ul. Rokicińska 144, 92-412 Łódź** oraz odrzucono ofertę firmy **Power Engineering Transformatory sp. z o. o., ul. Gdyńska 83, 62-004 Czerwonak**

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Wymiana transformatorów potrzeb własnych bloków TZ2 – TZ7 w Enea Połaniec S. A.” w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 40 w zw. art. 134 ust. 1 ustawy Pzp.

Kryteriami oceny ofert były:

SYMBOL	NAZWA KRYTERIUM	WAGA (udział procentowy) (W)
K	Wynagrodzenie całkowite brutto	100 pkt

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło trzy oferty złożone przez:

Lp.	1. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	2. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN]
1.	EthosEnergy Poland S. A. ul. Powstańców Śląskich 85 42-701 Lubliniec	14.735.400,00 zł
2.	ZREW Transformatory S. A. ul. Rokicińska 144, 92-412 Łódź	18.244.590,00 zł
3.	Power Engineering Transformatory sp. z o. o. ul. Gdyńska 83, 62-004 Czerwonak	16.248.915,00 zł



W toku badania i oceny ofert stwierdzono, że oferta jednego z Wykonawców – firmy Power Engineering Transformatory sp. z o. o. podlegała odrzuceniu z następujących przyczyn:

po przeprowadzeniu badania oferty oraz po uzyskaniu wyjaśnień ze strony firmy Power Engineering Transformatory sp. z o. o., Zamawiający stwierdził, iż oferta złożona przez tę firmę została zabezpieczona wadium, które zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. Wadium wniesione w sposób nieprawidłowy nie podlega korekcie po otwarciu ofert. W związku z tym oferta firmy Power Engineering Transformatory sp. z o. o. podlegała odrzuceniu z uwagi na spełnienie się przesłanek odrzucenia z art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy PZP. Zamawiający opublikował w dniu 10.09.2019 r. w tej kwestii Informację o odrzuceniu oferty (por. pismo: NZ/PZP/12/2019/10).

Dalszemu badaniu i ocenie poddano dwie oferty, które nie podlegały odrzuceniu.

W postępowaniu zastosowano aukcję elektroniczną. W wyniku badania i oceny ofert, przeprowadzonej po przeprowadzeniu aukcji elektronicznej, Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

Lp.	Wykonawca	Kryterium K2:	Całkowita suma uzyskanych punktów dla ofert
1	ZREW Transformatory S. A. ul. Rokicińska 144, 92-412 Łódź	100,000 pkt	100,000 pkt
2	EthosEnergy Poland S. A. ul. Powstańców Śląskich 85 42-701 Lubliniec	99.368 pkt	99.368 pkt

Ostateczne postąpienia złożone przez Wykonawców w toku aukcji elektronicznej:

Lp.	1. Wykonawcy, którzy złożyli postąpienia	2. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN]
1.	ZREW Transformatory S. A. ul. Rokicińska 144, 92-412 Łódź	9.617.317,07 zł
2.	EthosEnergy Poland S. A. ul. Powstańców Śląskich 85 42-701 Lubliniec	9.678.496,96 zł

W wyniku dokonanej oceny ofert, na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. b w zw. z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez ZREW Transformatory S. A. jako najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Jednocześnie wybrany Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu z postępowania.


Zgodnie z art. 94. ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,



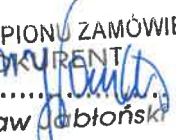
w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp.

WICEPREZES Zarządu
.....ds. TECHNICZNYCH.....

Marek Ryński

Kierownik Zamawiającego

DYREKTOR PIONU ZAMÓWIEŃ
PROKURENT
.....
Mirosław Jabłoński




Tomasz Radzikowski
RADZKA PRAWNY
WKS
